

Nippon EKO a.s.
Frýdecká 819
739 32 Vratimov

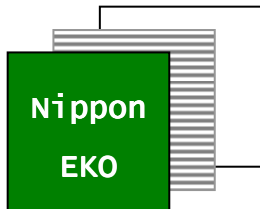
IČ: 258 39 527

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Hrádek na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.



„Příloha B2 - Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.“

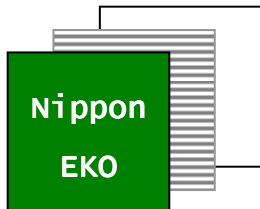
Zpracoval Ing. Petr Urbanec
listopad 2009, upraveno 2010



Obsah:	2
1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.....	3.
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.....	8
3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	11
4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů).....	11
5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.....	12
6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.....	12.
7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.....	13.
8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how).....	13
9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí.....	14
10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce.....	14
11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu.....	15
12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	16
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	16
14. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.....	18

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.

Obsah textové části návrhu Územního plánu Hrádek	str.
A. Vymezení zastavěného území	1
B. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot	1
C. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	2
C.1 Celková urbanistická koncepce	2
C.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	3
C.3 Systém sídelní zeleně	5
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	6
D.1 Dopravní infrastruktura	6
D.1.1 Doprava silniční	6
D.1.2 Doprava statická - odstavování a parkování automobilů	7
D.1.3 Provoz chodců a cyklistů	7
D.1.4 Doprava železniční	7
D.1.5 Hromadná doprava osob	7
D.2 Technická infrastruktura	8
D.2.1 Vodní hospodářství - zásobování pitnou vodou	8
D.2.2 Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod	8
D.2.3 Vodní režim	8
D.2.4 Energetika	9
D.2.5 Spoje	9
D.3 Ukládání a zneškodňování odpadů	10
D.4 Občanská vybavenost	10
D.5 Veřejná prostranství	10
E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů	11
E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití	11
E.2 Územní systém ekologické stability	12
E.3 Prostupnost krajiny	14
E.4 Protierozní opatření	14
E.5 Ochrana před povodněmi	14
E.6 Podmínky pro rekreační využívání krajiny	14
E.7 Vymezení ploch pro dobývání nerostů	14
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	15
F.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití	15
F.2 Podmínky využití ploch s rozdílným využitím	15
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	26
H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	26
I. Vymezení urbanisticky významných území pro které může vypracovávat projektovou dokumentaci jen autorizovaný architekt	26
J. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	27



- 1) Řešeným územím Územního plánu Hrádek je správní území obce Hrádek, které je tvořeno katastrálním územím Hrádek. Celková rozloha řešeného území je 979,88 ha.
- 2) Zastavěné území Hrádku je vymezeno k 1. 11. 2009.
- 3) Zastavěné území Hrádku je vymezeno ve výkresech :

1. Základní členění území	měřítko	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	měřítko	1 : 5 000

Cíle.

- 1) **Hlavním cílem** navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro rozvoj správního území:
 - dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu za účelem udržení stabilního počtu obyvatel a zlepšování věkové struktury obyvatel;
 - nabídkou ploch pro rozvoj veřejné infrastruktury - občanské vybavenosti – sportovních zařízení;
 - nabídkou ploch pro rozvoj výroby a služeb za účelem podpory ekonomiky, vytváření pracovních míst a zabezpečení služeb v území;
 - nabídkou ploch pro rozvoj především každodenní a víkendové rekreace a relaxace;
 - vymezením ploch pro územní systém ekologické stability a krajinnou zeleň tj. neurbanizované plochy přírodní.
- 2) **Hlavní zásadou při vytváření podmínek pro rozvoj území** jsou požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot území při navázání na dosavadní urbanistický a stavební vývoj katastrálního území.
- 3) **Koncepce rozvoje území** vychází z prognózy vývoje bydlení ve střednědobém výhledu (do r. 2025), který se opírá o komplexní zhodnocení podmínek řešeného území. Je předpokládán mírný nárůst počtu obyvatel a výstavba cca 6 - 10 nových bytů ročně. Asi u 1/4 z uvedeného počtu bytů je možné předpokládat jejich vybudování bez nároků na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (půdní vestavby, přístavby, změny využití objektů, výstavba v prolukách a na větších zahradách apod.). Uvedená bilance je také výchozím předpokladem pro bilancování potřeby ploch a dimenzování technické infrastruktury.
- 4) **Předmětem ochrany na území obce jsou:**
 - 4.1) **Přírodní hodnoty** (viz odůvodnění ÚP Hrádek - kap. 4.4.1 Přírodní hodnoty území).
 - 4.2) **Kulturní a historické hodnoty** (viz odůvodnění ÚP Hrádek – kap. 1.4 Kulturní a historické hodnoty území)

Vztah návrhu ÚP Hrádek k jiným koncepcím.

V době zpracování územního plánu nejsou dosud Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydány. K projednávanému řešení ZÚR MSK bylo přihlíženo.

Na začátku roku 2009 byly k dispozici nové podklady pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území. Základním dokumentem jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o.,2009). K hodnocení zde byla použita základní sedmistupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Hodnocení jednotlivých pilířů přináší následující tabulka:

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území

Pilíř-podmínky	ÚAP MSK	Vlastní hodnocení územního plánu
Životní prostředí	3 - nadprůměrné	5 - podprůměrné
Soudržnost obyvatel území	1 – velmi dobré	2 - dobré
Hospodářské podmínky území	4 - průměrné	5 - podprůměrné

Mezi hodnocením ÚAP MSK a vlastního územního plánu je patrný rozdíl zejména v hodnocení životního prostředí. Horší hodnocení životního prostředí v územním plánu se opírá zejména o vnímání negativních dopadů dopravy na území obce, znečištění ovzduší, odkanalizování území, ale i omezené rekreační funkce vlastního řešeného území. **Výsledné hodnocení podmínek životního prostředí – podprůměrné**, je nutno vnímat i s ohledem na příznivé podmínky regionu. U **hodnocení hospodářského pilíře území je výsledné hodnocení podprůměrné**, v úvahu jsou vzaty zejména silné vazby obce na hospodářsky problematické okolí – zejména Ostravskou aglomeraci, blízké Trinecko. I když je vzato v úvahu zlepšení nabídky ploch pro podnikání v širším regionu, absolutní pokles nezaměstnanosti v posledních letech zejména v obci, tak nezaměstnanost v regionu je hodnocena stále jako značný problém.

Při hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území – které byly hodnoceny jako **dobré** jsou brány v úvahu jak národnostní složení obyvatel obce, tak i rychlý růst obce, který může přinášet i určitá rizika.

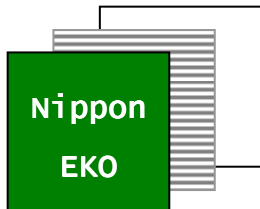
Vlastní hodnocení území je zformulováno následně. Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za základní problémy řešeného území částečně nerovnovážený stav hospodářského pilíře řešeného území a zejména problémy v oblasti životního prostředí (ovzduší, negativní dopady dopravy).

Posílení zejména hospodářského pilíře je žádoucí, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti životního a obytného prostředí, které jsou významným zdrojem obytné atraktivity obce. Jeho posílení je nutno předpokládat zejména v širším regionu pohybu za prací. Výrazné posílení nabídky ploch pro podnikání v obci není žádoucí.

V obci se projevuje vysoký zájem o bydlení, který může být i zdrojem rizik, např. nadměrného a nekoordinovaného rozvoje bydlení.

Plošné posílení nabídky ploch pro podnikání v širším regionu bylo v posledních letech do značné míry realizováno. V řešeném území je nutno hledat možnosti posílení jeho obslužně-podnikatelských funkcí, zejména v návaznosti na stávající plochy podnikání, hledání možnosti intenzifikace využití stávajících ploch. Vymezení menších ploch pro podnikání je nutno řešit citlivě s ohledem na kvalitu bydlení, rozvoj obytných ploch a infrastrukturní podmínky území (dopravní obslužnost lokalit).

Optimalizace funkcí řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělba funkcí-obytné-



obslužné a i částečné posílení funkce rekreační). Prvořadým úkolem územního plánu je zejména návrh přiměřených nových ploch pro bydlení.

Další nejvýznamnější koncepce:

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o, listopad 2004);

Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Základním principem pro tvorbu koncepce strategie ochrany přírody a krajiny je skutečnost, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí.

Krajské strategické dokumenty (Program rozvoje Moravskoslezského kraje) řeší problematiku ochrany přírody jen částečně. Navržené cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice by měly jako součást zpracovávané koncepce doplnit priority Moravskoslezského kraje (dále MSK kraje) a aplikovat tak Státní program ochrany přírody a krajiny na regionální úroveň.

Rozdělení cílů z hlediska jejich časového plnění

- Cíle dlouhodobé (do 10 let)
- Cíle střednědobé (do 5 let)
- Cíle krátkodobé (do 2 let)
- Cíle průběžné

Navržená koncepce Územního plánu není v rozporu s výše jmenovanou koncepcí.

- **Program rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);

Aktualizace koncepce rozvoje zemědělství a venkova v Moravskoslezském kraji

Hlavní směry – priority strategického cíle:

Rozvoj infrastruktury a vybavenosti venkovských sídel

Podpora hospodářských činností, diversifikace činností, zakládání mikropodniků a cestovního ruchu

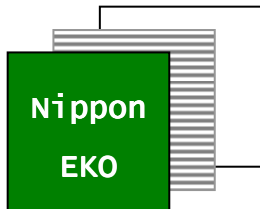
- podpora malého a středního podnikání
- modernizace a budování technické infrastruktury
- rozvoj dopravní dostupnosti
- rozvoj cestovního ruchu
- rozvoj a zkvalitnění občanské vybavenosti a života

Cíle:

- zajištění kvalitní dostupnosti, prostupnosti území a zklidňování dopravy
- zlepšení infrastrukturní vybavenosti sídel

Vhodné aktivity a projekty:

- obnova a revitalizace navesí, veřejných prostranství a ulic, vč. nezbytného vybavení (chodníky, parkoviště, zastávky hromadné dopravy, osvětlení, oplocení, odpočinková místa, dětská hřiště, lavičky, mobiliář),



Nippon EKO a.s.
Frýdecká 819
739 32 Vratimov

IČ: 258 39 527

- zkvalitňování a rekonstrukce místních komunikací
- výstavba přístupových komunikací k exponovaným plochám, k lokalitám pro ekonomické aktivity, k lokalitám s obytnou funkcí, obchvaty obcí
- překonávání stávajících liniových staveb (přejezdy, přechody, i odhlučnění)
- revitalizace drobných vodních toků a ploch v obci a okolí
- protipovodňová opatření
- výstavba nových veřejných vodovodů a dobudování vodovodních řádů v některých částech obcí

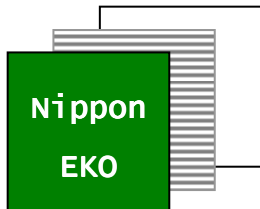
Strategická a návrhová část

- výstavba kanalizačních řádů a zařízení pro čištění odpadních vod včetně budování malých ČOV nebo napojení na stávající ČOV
- alternativní, obnovitelné a k přírodě šetrné zdroje vytápění
- výstavba zařízení pro vytápění biomasou
- nakládání s odpady, recyklace odpadů
- udržení rozsahu hromadné dopravy, hledání nových forem zajištění hromadné dopravy
- připojení malých firem k síti vysokorychlostního internetu ve znevýhodněných oblastech
- zřizování veřejně přístupného internetu v obcích a budování datových sítí

- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska** (Enterprise plc, s.r.o.);
- **Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území MSK** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** (březen 2009);
- **Politika územního rozvoje ČR 2008**, schválená usnesením Vlády České republiky dne 20. července 2009 č. 929;
- **Územní plán velkého územního celku Beskydy - návrh** (Atelier T-plan, s.r.o. Praha, listopad 2001), schválený usnesením Vlády ČR ze dne 25.3.2002 č. 298;

Správní území obce Hrádek je součástí území řešeného územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Územního plánu velkého územního celku Beskydy (návrh schválen usnesením vlády ČR ze dne 25.3.2002 č. 298, jeho Změnu č. 1, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1321/1 ze dne 12. 12. 2006 a jeho Změna č. 2, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 13/1144/1 ze dne 12.9.2006). Pro území obce Hrádek vyplývá požadavek respektovat závaznou část platného Územního plánu velkého územního celku Beskydy, tj. respektovat:

- energetickou stavbu Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (VPS E4)
- **Změna č. 1 Územního plánu velkého územního celku Beskydy** (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, červenec 2006), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1321/1 ze dne 12. 12. 2006;
- **Změna č. 2 Územního plánu velkého územního celku Beskydy** (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, 2006), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 13/1144/1 ze dne 12.9.2006;
- ÚAP a RURÚ SO ORP Jablunkov (rok 2008);
- ZÚR MSK (návrh ve fázi projednávání);



- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24.8.2004;
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FIFE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004;
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010 (Povodí Odra, s.p., 2003), odsouhlasený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25.9.2003;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 10.6.2004;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004;

S žádnou z výše uvedených koncepcí není návrh Územního plánu obce Hrádek v rozporu.

2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.

a) Klima:

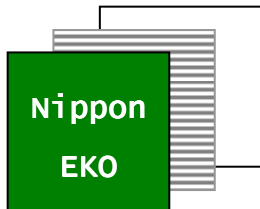
Zájmová lokalita náleží do oblasti mírně teplé MT 7. Tato oblast se vyznačuje normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem. Přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

- ovzduší:

Podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP (č. 38/2005) – o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 – náleží území obce Hrádek k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, dochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. Údaje jsou od roku 2005 nově publikované za spádové obvody stavebních úřadů, procento překročení je pro 26,5% území. Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM₁₀. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Řešené území současně nepatří mezi obce nacházející se v OZKO, ve kterých byly zjištěny nejvyšší koncentrace znečišťujících látek, tedy koncentrace přesahující stanovený imisní limit a meze tolerance.

b) Voda:

Posuzovaná lokalita náleží do úmoří Baltského moře. Nejvýznamnějším vodním tokem zájmového území je řeka Olše - hydrologické povodí 2-03-03-01, velmi malá část území do povodí č. 2-03-03-024 Kopytné. Tok Olše protéká územím z jihu na sever, v úseku Hrádku je v hlubokém zářezu. V zájmovém území má přirozený charakter s kapacitou koryta zhruba Q₅ až Q₁₀. Vyšší průtoky vyřezují do vesměs nezastavěného území.



Kromě drobných bezejmenných toků se v území nachází potoky Kompařov a Harcovský potok. Potok Kompařov tvoří přirozenou severní hranici katastru, Harcovský potok protéká východním okrajem území.

c) Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje:

V oblasti Moravskoslezských Beskyd docházelo k ukládání proluviálních sedimentů při okrajích pohoří a v horských kotlinách. Litologická charakteristika všech generací těchto sedimentů je obdobná. Tvoří je špatně opracované poloostrohranné valouny flyšových pískovců s proměnlivou flyšovou příměsí. Štěrky jsou převážně hrubé až balvanité.

Vznik deluviálních sedimentů je vázán na období pleistocénu a holocénu. V závislosti na skalním podkladu mají podobu kamenných sutí až blokových sedimentům, hlinitokamenitých a písčitohlinitých solifunkčních sedimentů a sedimentů ronových. V mapovaném území, které patří do horské oblasti Moravskoslezských Beskyd, jde především o sedimenty suťovité. Při jejich vzniku se uplatňuje chemické a fyzikální zvětrávání hornin, gravitační pohyby, významně ovlivňované opakovaným promrzáváním a odtáváním v periglaciálním klimatu.

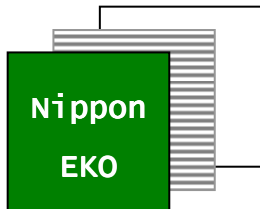
Fluviální sedimenty se vyskytují podél řeky Olše. Relikty vyšších údolních teras jsou sporadicky zachovány výše na svazích, často zakryté mladšími pokryvy sutí nebo přemístěné blokovými svahovými pohyby. Údolní terasu budují písčité štěrky, které bývají překryté mladšími, holocénními povodňovými hlínami, popřípadě v holocénu přemístěnými písčitými štěrky. Nejmladší stádium holocénu se projevuje zpětným erozním zařezáváním toků do skalního podkladu a odpovídá mu i sedimentace štěrku bez hlinité příměsi.

Po silné generalizaci lze konstatovat, že od výšky 700 metrů nad mořem převažují půdy hlinitopísčité až písčitohlinité. V nižších polohách nacházíme převážně půdy jílovitohlinité. Pouze na několika místech převažují půdy hlinité. Z půdních typů převažují hnědozemě a podzoly. Na místech s vysokou hladinou spodní vody najdeme půdy glejové, velmi zřídka půdy rašeliništní.

Beskydské půdy jsou acidózní. Hnědá půda je středně až silně kyselá (5,5 – 3,5 pH), podzol je silně kyselý (4,5 – 3,5 pH). V řešené lokalitě se jedná většinou o kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

Geologie:

Oblast je charakteristická tzv. flyšem, což znamená mnohonásobné střídání různě mocných vrstev pískovců, slínovců a jílovců nejrůznějšího složení a odolností. Jílovce ve spodním oddílu godulských vrstev jsou šedé, proměnlivě prachovito-písčité, nevápnité i slabě vápnité.



Geomorfologické poměry:

Hrádek je podhorská obec, která se nachází ve východní části České republiky, v blízkosti hranice s Polskem a Slovenskem. Vzdálenost ke hranici s Polskem je z centra obce 6 km, k hranici se Slovenskem 12,5 km. Řešené území se rozkládá v Jablunkovské brázdě. Souvislá zástavba obce je soustředěna v údolí řeky Olše, která je hranicí mezi Slezskými a Moravskoslezskými Beskydami. Řešené území má obdélníkový tvar o délce východ – západ necelých 6 km a sever – jih celé 2 km. Konfigurace terénu je velmi členitá, koryta vodních toků jsou zařezána do svahů.

d) Fauna a flóra:

- Fauna:

Z hlediska výskytu fauny jsou nejcennější druhy vázány k toku Olše. Jedná se o výskyt silně ohrožené vydry říční (*Lutra lutra*), kriticky ohrožené mihule potoční (*Lampetra planeri*) a raka říčního (*Astacus fluviatilis*), ohrožené vranky pruhoploutvé (*Citrus gobio*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a dále ohrožené užovky obojkové (*Natrix natrix*) a výskyt obojživelníků vázaných k podmáčeným oblastem nivy řeky Olše. Vyčerpávající výčet chráněných druhů živočichů je uveden v hodnocení NATURA, výskyt těchto živočichů se prolíná také územím, které není vedeno jako evropsky významná lokalita.

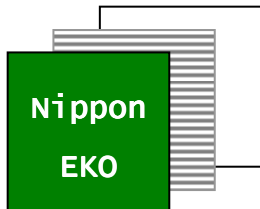
- Flora:

Biota sledovaného území přísluší do biografického členění k západokarpatské podprovincii. Biota této podprovincie je ovlivněna charakteristickou geologií a geomorfologií, kdy pro reliéf Karpat jsou charakteristická poměrně velká převýšení (a to i v jejich moravské části), která umožňují plynulé vyznívání teplomilné flóry vysoko do pohoří a naopak sestup horských druhů do inverzích poloh. Také touto skutečností je dána poměrně vysoká druhová diverzita.

Dle fyto geografického členění (Hejný, Slavík, 1988) náleží sledovaná oblast do fyto geografického obvodu Karpatské mezofytikum, fyto geografického okresu Podbeskydská pahorkatina a v něm do podokresu Beskydské podhůří (cca od Třince po Jablunkov). Z pohledu přirozené potenciální vegetace (Neuhaslová et al. 2001) by v tomto území byla nejrozšířenějším typem podmáčená dubová bučina (*Carici brizoidis – Quercetum*) s ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*), která by se rozprostírala na většině území mezi Třincem a Jablunkovem. Podél vlastní toku Olše od Třince po státní hranici by vegetace náležela bikové bučině (*Luzulo – Fagetum*). V současné době je však vegetace, kterou bychom mohli považovat za přirozenou, v zastavěné části obce vyvinuta velmi sporadicky a je omezena na ostrůvky především podél vodního toku Olše.

e) Ekosystémy:

V úvahu připadají ve sledované oblasti vodní a mokřadní ekosystémy. Vegetace podél vodních toků a vodních ploch zde má významné zastoupení. Nejvýznamnější je v této souvislosti tok řeky Olše a její břehové porosty. Mezi nejčastěji zastoupené druhy dřevin patří stromové vrby (*Salix cf. Alba*), topol (*Populus sp.*) topol osika (*Populus tremula*), javor babyka (*Acer campestre*), vrba jíva (*Salix caprea*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a některé další. Časté je i zastoupení keřů a bylinné vegetace



typické pro břehové porosty (zde např. chmel otáčivý - *Humulus lupulus*, kopřiva dvoudomá – *Urtica dioica*, bršlice kozí noha – *Aegopodium podagraria* a další.

f) Krajina:

Velká část řešeného území (nacházející se severovýchodně od silnice I/11) leží v navrhovaném přírodním parku Slezské Beskydy. Posláním přírodního praku by měla být ochrana území s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména s ohledem na malebný krajinný ráz Slezských Beskyd s harmonickým poměrem lesních porostů, zemědělské půdy, rozptýlené zeleně a typickým osídlením při umožnění turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro rozvoj života a hospodaření v obcích. Lesnatost katastru obce činí 56,6%, což je velmi vysoké procento zastoupení lesů.

g) Obyvatelstvo:

Řešené území není hustě obydleno. O tom také vypovídá následující údaj, počet obyvatel na 1 ha lesa činí 3,16. Demografie obce Hrádek je dostatečně popsána v elaborátu odůvodnění.

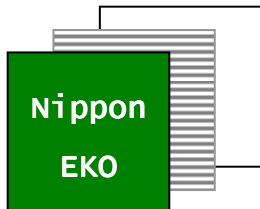
Podrobně jsou charakteristiky životního prostředí hodnoceného území zpracovány v bodě 4 v elaborátu odůvodnění. Bez provedení koncepce Územního plánu Hrádek, by veškerá činnost v území byla chaotická, bez stanovených pravidel využití území a je zřejmé, že by docházelo k rozporům v řešení jednotlivých oblastí životního prostředí. Jakékoliv povolování činností nebo staveb by bylo značně nepřehledné a zdlouhavé.

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.

V dostatečné míře jsou charakteristiky životního prostředí hodnoceného území v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, zpracovány v bodě 4 v elaborátu odůvodnění. Taktéž jsou dostatečně zpracovány v hodnocení oblastí NATURA v elaborátu B3.

4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů^{12a})).

V dostatečné míře jsou problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů), zpracovány v bodě 4 v elaborátu odůvodnění. Taktéž jsou dostatečně zpracovány v hodnocení oblastí NATURA v elaborátu B3.



5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

Cíle ochrany životního prostředí stanovené ve výše uvedených širších koncepcích, především v koncepcích Moravskoslezského kraje a dalších, jsou respektovány a s nimi v souladu rozpracovány v cílech ÚP Hrádek. Cíle ÚP Hrádek nejsou v rozporu s cíly souvisejících koncepcí. Územní plán Hrádek nemá variantní řešení.

6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.

Závažné vlivy krátkodobé:

- zvýšená prašnost v době provádění staveb
- zvýšená hlučnost v období provádění staveb
- rušení živočichů v době provádění staveb

Závažné vlivy kumulativní:

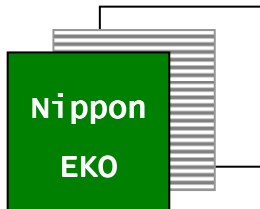
Hledisko kumulace vlivů je mimořádně významné zejména ve vztahu k migracím velkých šelem (předměty ochrany daných EVL) mezi Slezskými a Moravskoslezskými Beskydami. V širším geografickém prostoru řešeného území omezuje tyto migrace kombinovaný účinek několika migračních bariér:

- dopravní provoz na silnici I/11; kumulativním účinkem byla i výstavba průmyslového závodu Hyundai v Nošovicích, vlivem které došlo k nárůstu dopravních intenzit na této silnici; navrhované rozšíření silnice na čtyři pruhy;
- obytná a průmyslová zástavba velkého rozsahu, zcelování původně rozptýlené zástavby (vč. přilehlého území Polska a Slovenska)
- železniční trať Bohumín-Čadca (+ v současnosti probíhající přestavba na rychlostní koridor)

Hledisko kumulace vlivů u výše uvedené problematiky a ve vztahu k posuzovanému ÚP viz. Kapitola "4. Hodnocení vlivů územního plánu". V této kapitole řešeny rovněž kumulativní účinky ve vztahu k předmětům ochrany a celistvosti EVL Olše a dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Závažné vlivy dlouhodobé:

- možné narušování a degradace přírodních stanovišť a biotopů druhů, rušení druhů
- možné vytváření bariér na přítocích Olše pro migrace vydry říční při přechodech toků dopravní infrastrukturou (potencionálně nevhodně řešené mostní konstrukce, propustky apod.)
- vliv na kvalitu vod v řece Olši a přítocích, nepřímo tedy na předměty ochrany EVL Olše
- další snížení migrační propustnosti řešeného území pro dané druhy velkých šelem (migrace Slezské Beskydy-Moravskoslezské Beskydy)-migrace zde nicméně již dnes s největší pravděpodobností neprobíhají



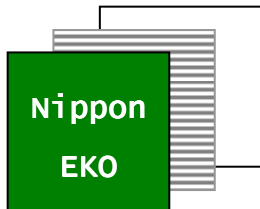
7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.

- v době realizace staveb zamezit prašnosti očištěnou komunikací, kropením
- pro zamezení hlučnosti neprovádět stavby v době nočního klidu
- tam, kde to prokáže měření, realizovat protihluková opatření
- nepovolovat další zdroje znečištění ovzduší
- na vhodných plochách zabezpečit výsadbu zeleně pro zamezení prašnosti
- výsadbu provádět zásadně původními dřevinami
- doplnit výsadbou územní systém ekologické stability, tam, kde doposud není realizován a funkční
- nepovolovat stavby, které by zamezily prostupnosti krajiny
- nepovolovat stavby, které by svým měřítkem narušily ráz krajiny
- umožnit při provádění (především liniových staveb) migraci živočichům
- nepovolovat stavby, které by zhoršovaly kvalitu vody v tocích
- před povolením stavby vyžadovat po investrovi provedení biologického hodnocení pro vyloučení negativních vlivů stavby na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin
- pro stavby prováděné při údržbě vodních toků používat jenom techniku v bezvadném stavu, bez úkapů ropných látek

8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how).

Podklady pro posouzení ÚP Hrádek z hlediska zákona o hodnocení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. a hodnocení na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany byly dostatečné. Před zpracováním naturového posouzení byl proveden přírodovědný průzkum v řešeném území, adekvátní charakteru územního plánu a potencionálně dotčeným lokalitám soustavy Natura 2000 a jejich předmětům ochrany (viz. podkapitola "1.3. Postup zpracování hodnocení"). Byla využita všechna veřejně dostupná data o výskytech předmětů ochrany v území. V případě problematiky migrace velkých šelem přes řešené území, resp. jeho širší okolí (Jablunkovská brázda) byly z důvodu nutnosti širšího prostorového kontextu využity již zpracované studie a koncepce týkající se této problematiky v území a dále data poskytnutá KÚ Moravskoslezského kraje, Správou CHKO Beskydy, dílčí výsledky výzkumného projektu VaV - SP/2d4/36/08 a další. V případě nedostatečnosti některých dat bylo přistupováno v principu předběžné opatrnosti. V tomto principu bylo přistupováno i u těch dílčích záměrů a opatření ÚP, u kterých vzhledem k určité míře jeho obecnosti nebylo možné přesně kvantifikovat významnost vlivů.

Výsledky naturového hodnocení zpracovaného RNDr. Jiřim Urbanem, Ph.D., firmou Aquatest, a.s., v listopadu 2009 lze aplikovat i na území mimo lokalizace EVL, protože je zřejmé, že dochází k migraci zvláště chráněných druhů živočichů. V této práci je také uveden seznam vyskytujících se zvláště chráněných druhů živočichů. Před povolováním staveb je



nutno provádět v konkrétních lokalitách biologická hodnocení se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., byly také použity údaje ze zjišťovacího řízení na stavbu „Hrádek - Tlaková kanalizace a ČOV“ (Urbanec, únor 2008).

9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí.

- pokračování v monitorování kvality ovzduší (především prašnosti)
- měření hlučnosti kolem komunikace I/11
- provádění měření kvality vody ve vodním toku Olše
- monitorování výskytu chráněných druhů živočichů v Olši a navazujících přítocích
- pokračování ve sledování výskytu chráněných rostlin prováděného Ostravskou universitou
- sledování funkčnosti územního systému ekologické stability
- sledování výskytu a případné migrace velkých šelem v souvislosti s prostupností krajiny

10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce.

Doporučená zmírňující opatření:

- při křížení potoka Kompařov a dopravního koridoru (silnice I/11, železniční koridor) při severní hranici řešeného území vybudovat propustek takových parametrů, který by umožnil hypotetickou migraci druhů;
- u jižního okraje řešeného území (zejména v části východně od silnice I/11) neumísťovat takovou další zástavbu, která by zastavovala existující proluku v zástavbě; proluka navazuje na podjezd místní komunikace pod železniční tratí (dnes napojení na silnici I/11); při rekonstrukci a rozšíření silnice I/11 tedy zvolit takové řešení, které by umožnilo její průchodnost v návaznosti na podjezd místní komunikace, popř. vybudovat zde propustek odpovídajících parametrů vedle tekoucího bezejmenného toku, který by umožnil hypotetickou možnost migrací druhů.

Ve vztahu k předmětům ochrany EVL (evropsky významné lokality) Olše a její celistvosti doporučuji následující minimalizační a ochranná opatření (shrnutí, opatření k jednotlivým předmětům ochrany viz. příslušné kapitoly):

- u těch dílčích záměrů, u kterých lze předpokládat/nelze vyloučit zásahy do koryta řeky Olše a doprovodných břehových porostů (zejména těch v rámci hranic EVL) omezit tyto zásahy na nezbytné minimum-lávka pro chodce v jižní části řešeného území (propojení stávajícího a nově navrhovaného sportovního areálu); výstavba nadzemního vedení VN 22 kV-kabelové (jižně od stávajícího provozu pily v severní části řešeného území);
- při realizaci (výstavbě) plochy veřejné zeleně a související lávky pro pěší přes Olši v jižní části řešeného území minimalizovat zásahy do okolních ploch stanoviště 91E021 (zejména v rámci EVL). Při výsadbách dřevin preferovat druhy stromů přirozeně se vyskytujících v tomto typu stanoviště. V případě instalace veřejného osvětlení zde preferovat lampy s usměrněním toku

světla k zemi. V případě výstavby lávky dále zajistit migrační průchodnost pro vydra říční (dostatečně široké berny při březích);

- u navrhovaných ploch přiléhajících k hranicím EVL Olše zamezit narušování ploch v rámci EVL při výstavbě, vč. např. skládek stavebního materiálu a odpadu;
- u těch dílčích záměrů ÚP, které jsou ve střetu či přiléhají k řece Olši (resp. k hranicím EVL Olše) či jejím přítokům zamezit při výstavbě úniku znečišťujících látek do povrchových vod;
- při výstavbách nové či rekonstrukcích stávající dopravní infrastruktury zajistit migrační průchodnost pro druh vydra říční při přechodech vodních toků, tzn. dostatečně široké berny při březích. Týká se delších přítoků Olše (př. potok Kompařov-křížení se železničním koridorem a silnicí I/11), u kratších pravostranných přítoků-vodotečí (některé občasné vysychající) není toto nutné (jejich délka je do cca 1,6km);
- u zástavby, u které je plánována individuální likvidace odpadních vod (východní část řešeného území), zajistit odvoz splaškových vod, nikoliv vypouštění přes přepady jímek a trativody do povrchových (podzemních) vod.

Ve vztahu k EVL Beskydy (popř. i SCI Beskid Śląski), resp. k předmětům ochrany-druhům velkých šelem a její celistvosti doporučuji následující minimalizační a ochranná opatření:

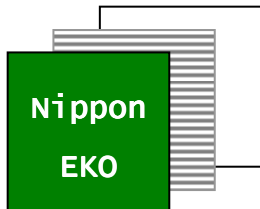
- při křížení potoka Kompařov a dopravního koridoru (silnice I/11, železniční koridor) při severní hranici řešeného území vybudovat propustek takových parametrů, který by umožnil hypotetickou možnost migrací těchto druhů (částečně koresponduje i s požadavkem migrační propustnosti pro vydra říční-předmět ochrany EVL Olše);
- u jižního okraje řešeného území (zejména v části východně od silnice I/11) neumísťovat takovou další zástavbu, která by zastavovala existující proluku v zástavbě; proluka navazuje na podjezd místní komunikace pod železniční tratí (dnes napojení na silnici I/11); při rekonstrukci a rozšíření silnice I/11 tedy zvolit takové řešení, které by umožnilo její průchodnost v návaznosti na podjezd místní komunikace pod tratí, popř. vybudovat zde propustek odpovídajících parametrů vedle tekoucího bezejmenného toku, který by zajistil hypotetickou možnost migrací těchto druhů.

11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu.

Kritéria pro výběr projektu musí splňovat požadavky navržené ve stanovisku, respektovat podmínky, za kterých lze projekt realizovat.

Jedná se především o :

- nepřekročení povolených limitů hluku a vibrací
- nepovolovat zdroje znečištění ovzduší
- zachovávat prostupnost krajiny
- zachovávat přírodní ráz krajiny
- nedopustit další znečišťování vodních toků
- nenarušovat územní systém ekologické stability a zachovávat jeho navržené parametry
- dodržovat při povolování staveb veškerá ochranná pásma
- před povolením staveb provádět biologická hodnocení se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů



12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.

Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací:

Zdroje nadměrné hlučnosti z pozemní a železniční dopravy jsou silnice I/11 a železniční trať ČD č. 320. Pro ochranu území je v rámci územního plánu v souladu se zpracovanou podrobnou projektovou dokumentací navržena protihluková stěna v celé délce průtahu Hrádkem. V rámci územního plánu tedy není nutno navrhovat další umělá protihluková opatření.

Pro eliminaci vlivu energetických zařízení na životní prostředí (hluk DTS, elektromagnetické pole vedení), k zajištění jejich spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranná pásma (OP) vedení VN - 22 kV, VVN - 110 kV a ZVN – 400 kV ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo nadzemního vedení 22, 110 a 400 kV je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení na obě jeho strany:

u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m (25 m)
u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m (15 m)
u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	
pro vodiče bez izolace	7 m (10 m)
pro vodiče s izolací základní	2 m
pro závěsná kabelová vedení	1 m

13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

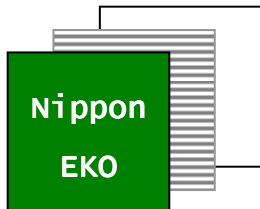
Obec Hrádek je nutno vnímat jako rozvíjející se sídlo do značné míry ovlivněné především vazbou na blízká města, především Třinec. Převažujícími funkcemi území obce Hrádek jsou funkce obytná, částečně i obslužná, výrobní a rekreační. Tyto funkce je nutno v řešeném území dále optimálně rozvíjet s preferencí obytné a rekreační funkce.

Obec Hrádek je součástí správního obvodu ORP Jablunkov.

Dobré rozvojové možnosti obce jsou vyvolány skutečnostmi, že na území obce se projevují suburbanizační tendence z širšího okolí Ostravské aglomerace v kombinaci s novými velkými zdroji pracovních příležitostí v okolí.

Vlastní řešené území je potřeba vnímat jako součást rozvojové osy OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR/SR (– Čadca). Toto upřesněné vymezení potvrzují **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**.

Za problémy řešeného území je nutno považovat částečně nerovnovážený stav hospodářského pilíře řešeného území a zejména problémy v oblasti životního prostředí (ovzduší, negativní dopady dopravy). Posílení zejména hospodářského pilíře je žádoucí, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti životního a obytného prostředí, které jsou významným zdrojem obytné atraktivity obce. Jeho posílení je nutno



předpokládat zejména v širším regionu pohybu za prací. Výrazné posílení nabídky ploch pro podnikání v obci není žádoucí.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na stavební vývoj obce. Stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a ploch navazujících na zastavěné území. Vymezeny jsou především zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu a zařízení související s obytnou funkcí, tj. plochy smíšené obytné, dále je vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj výroby a skladování, výrobních služeb a případný rozvoj zemědělské výroby a v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 je vymezena plocha pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, tj. je vymezena plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.

V rámci dopravní obsluhy území bylo řešeno odstranění dopravních závad na stávající komunikační síti a doplnění komunikací v lokalitách vymezených pro novou zástavbu. Součástí návrhu je vymezení územního systému ekologické stability.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují plochy smíšené obytné, určené pro pozemky staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci, občanského vybavení, pozemky prostranství veřejných, související dopravní a technickou infrastrukturu. Přípustná je nerušící výroba a služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

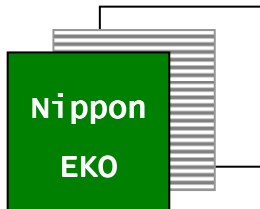
Stávající zařízení občanského vybavení zůstávají beze změny. Dále jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost – sportovní zařízení.

Stávající areál výroby zůstává územně beze změny. Pro rozvoj výroby a skladování je navržena zastavitelná plocha navazující na tento areál.

Plochy prostranství veřejných jsou vymezeny podél komunikací.

Do ploch zeleně na veřejných prostranstvích jsou zařazeny drobné plochy zeleně vymezené podél plochy silniční dopravy, větší plocha v blízkosti stávající plochy občanského vybavení – sportovních zařízení v jižní části obce, na pravém břehu řeky Olše a plocha v blízkosti centra obce pro vybudování amfiteátru. Jako plocha zeleně na veřejných prostranstvích je také navržen lesík v blízkosti centra obce, kde by měl být zřízen amfiteátr.

V rámci vymezeného územního systému ekologické stability je navrženo u zatím nefunkčních ploch zalesnění.



14. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.

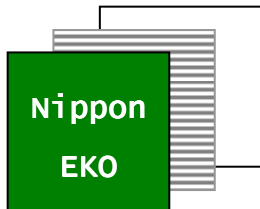
Návrh stanoviska příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru.

Doporučuji koncepci Územního plánu schválit v podobě, ve které je předložena současně s tímto jejím posouzením vlivů na životní prostředí. A to za následujících podmínek:

- při křížení potoka Kompařov a dopravního koridoru (silnice I/11, železniční koridor) při severní hranici řešeného území vybudovat propustek takových parametrů, který by umožnil hypotetickou migraci druhu;
- u jižního okraje řešeného území (zejména v části východně od silnice I/11) neumísťovat takovou další zástavbu, která by zastavovala existující proluku v zástavbě; proluka navazuje na podjezd místní komunikace pod železniční tratí (dnes napojení na silnici I/11); při rekonstrukci a rozšíření silnice I/11 tedy zvolit takové řešení, které by umožnilo její průchodnost v návaznosti na podjezd místní komunikace, popř. vybudovat zde propustek odpovídajících parametrů vedle tekoucího bezejmenného toku, který by umožnil hypotetickou možnost migraci druhu.

Ve vztahu k předmětům ochrany EVL Olše a její celistvosti doporučuji následující minimalizační a ochranná opatření (shrnutí, opatření k jednotlivým předmětům ochrany viz. příslušné kapitoly):

- u těch dílčích záměrů, u kterých lze předpokládat/nelze vyloučit zásahy do koryta řeky Olše a doprovodných břehových porostů (zejména těch v rámci hranic EVL) omezit tyto zásahy na nezbytné minimum-lávka pro chodce v jižní části řešeného území (propojení stávajícího a nově navrhovaného sportovního areálu); výstavba nadzemního vedení VN 22 kV-kabelové (jižně od stávajícího provozu pily v severní části řešeného území);
- při realizaci (výstavbě) plochy veřejné zeleně a související lávky pro pěší přes Olši v jižní části řešeného území minimalizovat zásahy do okolních ploch stanoviště 91E021 (zejména v rámci EVL). Při výsadbách dřevin preferovat druhy stromů přirozeně se vyskytujících v tomto typu stanoviště. V případě instalace veřejného osvětlení zde preferovat lampy s usměrněním toku světla k zemi. V případě výstavby lávky dále zajistit migrační průchodnost pro vydru říční (dostatečně široké berny při březích);
- u navrhovaných ploch přiléhajících k hranicím EVL Olše zamezit narušování ploch v rámci EVL při výstavbě, vč. např. skládek stavebního materiálu a odpadu;
- u těch dílčích záměrů ÚP, které jsou ve střetu či přiléhají k řece Olši (resp. k hranicím EVL Olše) či jejím přítokům zamezit při výstavbě úniku znečišťujících látek do povrchových vod;
- při výstavbách nové či rekonstrukcích stávající dopravní infrastruktury zajistit migrační průchodnost pro druh vydry říční při přechodech vodních toků, tzn. dostatečně široké berny při březích. Týká se delších přítoků Olše (př. potok Kompařov-křížení se železničním koridorem a silnicí I/11), u kratších pravostranných přítoků-vodotečí (některé občasné vysychající) není toto nutné (jejich délka je do cca 1,6km);
- u zástavby, u které je plánována individuální likvidace odpadních vod (východní část řešeného území), zajistit odvoz splaškových vod, nikoliv vypouštění přes přepady jímek a trativody do povrchových (podzemních) vod.



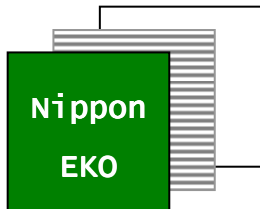
Ve vztahu k EVL Beskydy (popř. i SCI Beskid Śląski), resp. k předmětům ochrany-druhům velkých šelem a její celistvosti doporučuji následující minimalizační a ochranná opatření:

- při křížení potoka Kompařov a dopravního koridoru (silnice I/11, železniční koridor) při severní hranici řešeného území vybudovat propustek takových parametrů, který by umožnil hypotetickou možnost migrací těchto druhů (částečně koresponduje i s požadavkem migrační propustnosti pro vydrů říční-předmět ochrany EVL Olše);

- u jižního okraje řešeného území (zejména v části východně od silnice I/11) neumísťovat takovou další zástavbu, která by zastavovala existující proluku v zástavbě; proluka navazuje na podjezd místní komunikace pod železniční tratí (dnes napojení na silnici I/11); při rekonstrukci a rozšíření silnice I/11 tedy zvolit takové řešení, které by umožnilo její průchodnost v návaznosti na podjezd místní komunikace pod tratí, popř. vybudovat zde propustek odpovídajících parametrů vedle tekoucího bezejmenného toku, který by zajistil hypotetickou možnost migrací těchto druhů.

- Nedopustit překračování povolených limitů hluku a vibrací
- nepovolovat zdroje znečištění ovzduší
- zachovávat prostupnost krajiny
- zachovávat přírodní ráz krajiny
- nedopustit další znečišťování vodních toků
- nenarušovat územní systém ekologické stability a zachovávat jeho navržené parametry
- dodržovat při povolování staveb veškerá ochranná pásma
- před povolením staveb provádět biologická hodnocení se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

- pokračování v monitorování kvality ovzduší (především prašnosti)
- měření hlučnosti kolem komunikace I/11
- provádění měření kvality vody ve vodním toku Olše
- monitorování výskytu chráněných druhů živočichů v Olši a navazujících přítocích
- pokračování ve sledování výskytu chráněných rostlin prováděného Ostravskou univerzitou
- sledování funkčnosti územního systému ekologické stability
- sledování výskytu a případné migrace velkých šelem v souvislosti s prostupností krajiny



Nippon EKO a.s.
Frýdecká 819
739 32 Vratimov

IČ: 258 39 527

Podpis zpracovatele posouzení koncepce:

Posouzení jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti čj. 110/15/OPVŽP/96, vydaného 27.2.1996 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a prodloužené rozhodnutím č.j. 48515/ENV/06

Použité podklady:

- **Zjišťovací řízení „Hrádek – tlaková kanalizace a ČOV** (Urbanec, únor 2008)
- **Územní plán Hrádek** (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o)
- **Hodnocení NATURA – Územní plán Hrádek** (RNDr. Jiřim Urbanem, Ph.D., firmou Aquatest, a.s., v listopadu 2009)
- **Program rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o, listopad 2004);
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska** (Enterprise plc, s.r.o.);
- **Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území MSK** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** (březen 2009);
- **Politika územního rozvoje ČR 2008**, schválená usnesením Vlády České republiky dne 20. července 2009 č. 929;
- **Územní plán velkého územního celku Beskydy - návrh** (Atelier T-plan, s.r.o.Praha, listopad 2001), schválený usnesením Vlády ČR ze dne 25.3.2002 č. 298;